



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl v hlavním líčení konaném 2. září 2021 v senátu ve složení předsedkyně Mgr. Pavla Hájková, přisedící Bc. Jitka Smržová a Jaroslava Vitoušová ve smyslu § 314r odst. 4 trestního řádu

takto:

Obžalovaná

L [REDACTED] L [REDACTED],

nar. [REDACTED], [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED],

je vinna, že

dne 22. 5. 2021 v době kolem 15:00 hodin v Praze 1, na Dvořákově nábřeží, před domem č. o. 2, poté, co byla z důvodu předchozího spáchání přestupku při řízení osobního vozidla zn. BMW X6, reg. zn. [REDACTED], spočívajícího v držení mobilního telefonu v ruce a jeho použití během jízdy zastavena, za což jí byla příslušníky Policie České republiky ve složení nstržm. T [REDACTED] J [REDACTED] a pprap. T [REDACTED] J [REDACTED] dána v příkazním řízení pokuta ve výši 1 000 Kč, kterou na místě zaplatila, byla těmito příslušníky vyzvána k provedení orientačního vyšetření na ovlivnění alkoholem, neboť z jejího dechu cítili alkohol, a po zjištění pozitivního výsledku této orientační dechové zkoušky s hodnotou ve výši 0,67 g/kg alkoholu, resp. 0,63 g/kg alkoholu a po poučení, že tento přestupek nelze řešit na místě, nýbrž bude oznámen Magistrátu hl.m. Prahy k zahájení správního řízení, se dotázala nstržm. J [REDACTED], zda tento přestupek musí registrovat, načež nstržm. J [REDACTED] sdělila, že jim dá desítku, což následně konkretizovala tak, že dá těmto dvěma policistům 10 000 Kč za to, že zjištěný přestupek, spočívající v řízení pod vlivem alkoholu, nebudou dále řešit,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje: Karolína Černohousová

nabídla jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu úplatek a takový čin spáchala vůči úřední osobě,

čímž spáchala

zločin podplacení podle § 332 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku

a odsuzuje se :

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku ve spojení s § 67 odst. 2 písm. a), odst. 3 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku **k peněžitému trestu ve výměře 100 (sto) denních sazeb po 1 000 Kč (tisíc korun českých) jedné denní sazby, celková částka peněžitého trestu tedy činí 100 000 Kč (sto tisíc korun českých).**

O d ů v o d n ě n í :

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku obžalovaná a i státní zástupkyně vzdaly práva odvolání a prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, neobsahuje rozsudek odůvodnění a je vypracován tento zjednodušený rozsudek (§129 odst. 2 tr. řádu).

P o u č e n í :

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. Obžalovaný může odvolání podat pouze v případě, pokud obsah schválené dohody, neodpovídá tomu, jak byla mezi obžalovaným a státní zástupkyní uzavřena.

V Praze dne 2. září 2021

Mgr. Pavla Hájková, v. r.
Předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Karolína Černohousová